



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-493/2024-75

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom BIKIĆ TRANSPORT d.o.o., OIB: 38686370586, Split, Imotska 24, dana 1. kolovoza 2025.

riješio je

I. Odbija se prijedlog dužnika za produženjem roka za završetak ovog predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

II. Odbija se prijedlog dužnika za produženjem trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog dužnika BIKIĆ TRANSPORT d.o.o., OIB: 38686370586, Split, Imotska 24, od 19. rujna 2024., rješenjem ovog suda poslovni broj St-493/2024-11 od 16. listopada 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. U podnesku od 23. siječnja 2025. dužnik je zatražio produljenje roka za provođenje predstečajnog postupka, kao i produljenje roka trajanja zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana, a kojem prijedlogu je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-493/2024-28 od 29. siječnja 2025. i udovoljio (stranice 145-147 spisa).

3. Podneskom od 23. travnja 2025. (stranice 315-316 spisa) dužnik je ponovno zatražio produženje roka zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

4. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-493/2024-62 od 24. travnja 2025. utvrđeno je da vjerovnici nisu prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja (točka I. izreke rješenja), obustavljen je predstečajni postupak (točka II. izreke rješenja) i odlučeno je da će se po pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka III. izreke rješenja).

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-493/2024-70 od 22. svibnja 2025. produljeno je trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja

protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

6. Na rješenje ovoga suda poslovni broj St-493/2024-62 od 24. travnja 2025. dužnik je izjavio žalbu 8. svibnja 2025. te je predmet upućen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

7. Podneskom od 25. srpnja 2025. (stranice 343-346 spisa) dužnik je drugi put zatražio produljenje roka za završetak ovog predstečajnog postupka za 180 dana te treći put produljenje roka zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe za daljnjih 90 dana.

8. Odredbom članka 63. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka propisano je da iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Stavkom 4. tog članka propisano je da će sud na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika te obustaviti predstečajni postupak ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogao spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja.

Nadalje, odredbom članka 68. stavka 1. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid parničnih i arbitražnih postupaka, kao i zabrana pokretanja novih parničnih i arbitražnih postupaka protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuju se pravila iz odredbe članka 50. stavaka 2. do 7. tog Zakona.

Odredbom članka 68. stavkom 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

9. Iz navedenih odredbi jasno proizlazi da je rok za završetak predstečajnog postupka od 120 dana moguće produljiti najviše jedanput za daljnjih 180 dana (odnosno, za ukupno $120 + 180 = 300$ dana), a rok zabrane provođenja ovrhe od 120 dana iz odredbe članka 68. stavka 2. SZ-a moguće produljiti najviše dva puta za daljnjih 90 dana (odnosno, za ukupno $120 + 90 + 90 = 300$ dana).

10. Naime, u Narodnim novinama br. 36 od 18. ožujka 2022. je objavljen Zakon o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona. Ovom se izmjenom prvenstveno implementira Direktiva (EU) 2019/1023 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o okvirima za preventivno restrukturiranje, otpustu duga i zabranama te o mjerama za povećanje učinkovitosti postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga i o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132.

11. Direktiva ima za cilj doprinijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta i ukloniti prepreke za ostvarivanje temeljnih sloboda poput slobodnog kretanja kapitala i slobode poslovnog nastana te se nastoji postići da održiva poduzeća i poduzetnici u financijskim poteškoćama imaju pristup učinkovitim nacionalnim okvirima za preventivno restrukturiranje koji im omogućavaju nastavak rada; da poštteni nesolventni ili prezaduženi poduzetnici mogu iskoristiti potpuni otpust duga nakon razumnog razdoblja čime im se omogućuje druga prilika, kao i da se poboljša učinkovitost postupaka koji se odnose na restrukturiranje, nesolventnost i otpust duga, posebno u pogledu njihova kraćeg trajanja.

12. Kako bi se promicala učinkovitost i smanjile odgode i troškovi, Direktiva nadalje ističe da bi nacionalni okviri za preventivno restrukturiranje trebali uključivati fleksibilne postupke s time da se može ograničiti sudjelovanje pravosudnih ili upravnih tijela na one slučajeve u kojima je to potrebno i razmjerno. No vodi se računa i o interesima vjerovnika odnosno s ciljem poštene ravnoteže između prava dužnika i vjerovnika, predviđeno je da se zastoje pojedinačnih radnji ovrhe trebao primjenjivati tijekom razdoblja od najviše četiri mjeseca, kako bi složena restrukturiranja ipak mogla zahtijevati više vremena, države članice mogu predvidjeti da upravno ili pravosudno tijelo odobri produljenje roka zastoja ovrhe ali najdulje ukupno 12 mjeseci. Ovo pravilo je implementirano s ciljem zaštite vjerovnika sukladno Direktivi o restrukturiranju i nesolventnosti, ali ono se primjenjuje samo u ovršnim postupcima, ali ne i u parničnim postupcima. Slijedom navedenog, pravila Direktive u odnosu na odgodu ovrhe i osiguranja su potpuno implementirana u odredbe Stečajnog zakona.

13. U ovom predstečajnom postupku sud je na prijedlog dužnika već jednom produžio rok za završetak ovog stečajnog postupka za daljnjih 180 dana (rješenjem od 29. siječnja 2025.) te dvaput rok zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja protiv dužnika za po 90 dana (rješenja od 29. siječnja 2025. i 22. svibnja 2025.). Kako Stečajni zakon nije propisao mogućnost da sud produži trajanje roka za završetak predstečajnog postupka dulje od 300 dana od otvaranja predstečajnog postupka, kao ni da treći put produži trajanje zabrane ovrhe i postupaka osiguranja, prijedlog dužnika je valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 1. kolovoza 2025.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik
- povjerenik
- FINA
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087a-f4905**

Kontrolni broj: **06a0f-d1fd5-f055e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.